## Анализ

**результатов государственной итоговой аттестации в 2020 году**

**по образовательным программам среднего общего образования**

**в МБОУ гимназии станицы Азовской**

1. **Общие результаты ГИА-11 в МБОУ гимназии станицы Азовской**

Количество участников ЕГЭ в 2020 году

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | Всего участников |
|
| 1. | Русский язык | 28 |
| 2. | Математика (профильный уровень) | 19 |
| 3. | Литература | 2 |
| 4. | Физика | 7 |
| 5. | Информатика | 3 |
| 6. | Биология | 3 |
| 7. | История | 6 |
| 8. | География | 2 |
| 9. | Обществозна-  ние | 13 |
| 10. | Английский язык | 1 |
| 11. | Химия | 1 |

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Доля выпускников, получивших суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | |
| 160 баллов | от 161 до 220 баллов | от 221 до 250 баллов | от 251 до 300 баллов |
| 2019 | 30,2% | 46,5% | 18,6% | 4,7% |
| 2020 | 26,6% | 42,9% | 17,9% | 10,7% |

**2. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык»**

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за 3года

*Таблица3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 84,1 б. | 78,7 б. | 77,1б. |
| Минимальный балл | 67 б. | 54 б. | 53б. |
| Максимальный балл | 98 б. | 100 б. | 94б. |
| 100 баллов | 0 чел. | 1 чел. | 0 чел. |

*Таблица4*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников ЕГЭ по русскому языку (выпускников гимназии), получивших тестовые баллы в 2020г. | | | |
|  | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | 100 баллов |
| 2019г. | 9,3% | 41,9% | 46,5% | 2,3% |
| 2020г. | 17,8% | 28,6% | 53,6% | 0% |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по русскому языку в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица5*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2018г. | Средний балл  2019г. | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 74,9 | 73,1 | 73,1 |
| 2. | МО Северский район | 75,8 | 74,3 | 73,5 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 84,1 | 78,7 | 77,1 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку в гимназии можно считать достаточно эффективной.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

Результаты единого государственного экзамена в 2020 по русскому языку выявили проблемы, связанные с выполнением разного уровня сложности. Для устранения выявленных проблем учителям русского языка рекомендуется:

1) повышать уровень читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную

2) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся стилевым разнообразием;

3) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения выявленных пробелов в обученности учащихся;

4) систематически повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ.

5) широко использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету; - развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

**3. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Математика»**

Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) за 3 года

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 48,1 б. | 58,6 б. | 51,7 б. |
| Минимальный балл | 27 б. | 18 б. | 14б. |
| Максимальный балл | 72 б. | 76 б. | 80б. |

*Таблица7*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), получивших тестовые баллы | | | | |
|  | не преодолевших порог успешности | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | 100 баллов |
| 2018г. | 0 % | 76,9% | 23,1% | 0 % | 0 % |
| 2019г. | 7,4% | 40,7% | 51,9% | 0 % | 0 % |
| 2020г. | 14,3% | 38% | 47,7% | 0 % | 0 % |

*Таблица 8*

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по математике (профильный уровень)

в гимназии с краевым, муниципальным уровнем

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2018г. | Средний балл  2019г. | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 50,5 | 58,6 | 55,8 |
| 2. | МО Северский район | 51,2 | 60,3 | 59,6 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 48,1 | 58,6 | 51,7 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по математике (профильный уровень) в гимназии можно считать недостаточно эффективной. Как видно из анализа, меняется количество участников, не достигших порога успешности по математике (профильный уровень) (в 2018 г. не было, в 2020г. – 7,4%, а в 2020г. – 14,3% ). С другой стороны, большинство участников набирают от 61 до 80 баллов (в 2020г. - 47,7%). Отсутствуют учащиеся, которые набрали бы высокие баллы (выше 81 балла). В целом средний балл остается низким в сравнении с краевыми и муниципальными показателями (в 2018 - 48,1 б., в 2019г. - 58,6 б., в 2020г.-51,7б.)

В условиях пандемии выявились две группы учащихся:

•высокомотивированные, в отсутствии необходимости посещать очно занятия в учебном заведении и, как следствие, больше свободного времени, качество подготовки к экзамену значительно увеличилось;

•слабо мотивированные участники, при тех же условиях, а, также очевидном снижении контроля со стороны учителей, качество их подготовки ухудшилось.

Однако, отсутствие резкого снижения показателей по данным пунктам, на наш взгляд, обусловлено тем, что:

-сохранены неизменными типызаданий в КИМ («стабильность» КИМ) за последние 3-и года;

-возможность для учителей с учётом «стабильности» КИМ лучше подготовить учащихся к экзаменам.

**Рекомендации учителям математики:**

1. Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.
2. Ознакомится с анализом ЕГЭ 2020 и рекомендациями Краснодарского института развития образования (типичные ошибки, выполнение отдельных заданий).
3. Проводить анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2021 года по математике. Это позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
4. Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, что даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику;
5. Использовать ресурсы компилирующих варианты заданий на основе открытого банка заданий ФИПИ, а также других источников, для более разносторонней подготовки к ЕГЭ по математике;
6. Подготовку к ЕГЭ по математике как базового, так и профильного уровней сложности, не рекомендуется начинать с решения готовых вариантов. В первую очередь необходимо разобраться с теоретической базой, а также спектром задач по каждому из заданий. Когда этот материал будет достаточно усвоен, приступать к решению вариантов целиком;
7. Использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru в рубрике «Методическая копилка», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики.

**Рекомендации администрации:**

1. Проводить пробные экзамены с соблюдением всех требований реального ЕГЭ по математике, с периодичностью, не допускающей перегрузки учеников. Это позволит, помимо оценки возможностей каждого из учащихся, сформировать стрессоустойчивость к реальному экзамену ЕГЭ.
2. Проводить беседы с учащимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе уровня математики для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями, стремлением и желанием подготовиться к нему.
3. Формировать образовательные маршруты учащихся, принявших решение сдавать математику базового или профильного уровня, для раскрытия их способностей, определив целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, контролировать процесс подготовки.
4. **Методический анализ результатов ЕГЭ 2020 по учебному предмету «Физика»**

Динамика результатов ЕГЭ по физике за 3 года

*Таблица12*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2017г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 61,25 б. | 46,1 б. | 52,1 б. |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по физике в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 54,9 |
| 2. | МО Северский район | 55,2 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 52,1 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по физике в гимназии можно считать недостаточно эффективной. Как видно из анализа, снижается средний балл (в 2017г. – 61,25, в 2019г. – 46,1б., в 2020г. – 52,5). Есть учащиеся (1 чел.), не набравшие минимальные баллы (36б.) – 14%. Один учащийся набрал высокие баллы (выше 81 балла) – 14%.

1. **Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Химия»**

Динамика результатов ЕГЭ по химии за 3года

*Таблица15*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 68 б. | 47 б. | 76 б. |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по химии в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица 16*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 59 |
| 2. | МО Северский район | 62,5 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 76 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по химии в гимназии можно считать достаточно эффективной. Как видно из анализа, повысился средний балл (в 2019г. –– 47б., в 2020г. - 76). Отсутствуют учащиеся, которые набрали бы высокие баллы (выше 81 балла).

1. **Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Информатика»**

Динамика результатов ЕГЭ по информатика за 3 года

*Таблица17*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2017г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 75 б. | 66,5 б. | 68,7 б. |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по информатике в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица 18*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 62,3 |
| 2. | МО Северский район | 69,8 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 68,7 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по информатике в гимназии можно считать недостаточно эффективной. Как видно из анализа, снижается средний балл (в 2017г. – 75б., а в 2020г. – 68,7б.). Хотя есть учащиеся, которые набрали высокие баллы (выше 81 балла).

1. **Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Биология»**

Динамика результатов ЕГЭ по биологии за 3года

*Таблица19*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 49,2 б. | 57,1 б. | 74,7 б. |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по биологии в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица20*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 52,9 |
| 2. | МО Северский район | 59,1 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 74,7 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по биологии в гимназии можно считать достаточно эффективной. Как видно из анализа, повышается средний балл (в в 2018г. – 49,2, а в 2019г. – 57,1 б., в 2020 году уже 74,7 б.). Есть учащиеся, которые набрали высокие баллы (выше 81 балла).

**Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «История»**

Динамика результатов ЕГЭ по истории за 3года

*Таблица21*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 64,0 | 58,2 б. | 58,5 б. |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по истории в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица 22*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 58,4 |
| 2. | МО Северский район | 58,1 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 58,5 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по истории в гимназии можно считать недостаточно эффективной. Как видно из анализа, средний балл остается на уровне прошлого года (в 2018г. – 64, а в 2019г. – 58,2 б., в 2020г. - 58,2). Данные результаты схожи с результатами краевого и муниципального уровня. Отсутствуют учащиеся, которые набрали бы высокие баллы (выше 81 балла).

1. **Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «География»**

Динамика результатов ЕГЭ по географии за 3года

*Таблица23*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2017г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 85 б. | 85 б. | 94 б. |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по географии в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица 24*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 62,5 |
| 2. | МО Северский район | 66,8 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 94 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по географии в гимназии можно считать достаточно эффективной. Как видно из анализа, средний балл остается высоким (в 2017г. – 85б., в 2019г. – 85б., в 2020г. – 94 б.). Данные результаты значительно выше краевого и муниципального уровня. Двое учащийся набрали высокие баллы (92 и 96 баллов).

1. **Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»**

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за 3года

*Таблица25*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2017г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 74 б. | 78 б. | 90б. |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по английскому языку в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица 26*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 67,8 |
| 2. | МО Северский район | 70 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 90 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по английскому языку в гимназии можно считать достаточно эффективной. Как видно из анализа, средний балл остается высоким (в 2017г. – 74б., в 2019г. – 78 б., в 2020г. – 90б.).Данные результаты выше краевого и муниципального уровня. Один учащийся набрал высокий балл (90 баллов).

1. **Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание»**

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за 3года

*Таблица27*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 65,7 | 62,9 б. | 63,5 |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по обществознанию в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица 28*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 61 |
| 2. | МО Северский район | 63,4 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 63,5 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию в гимназии можно считать удовлетворительной. Как видно из анализа, средний балл меняется (в 2018г. – 65,7, в 2019г. – 62,9 б., в 2020 году – 63,5б.).Данные результаты выше краевого и муниципального уровня. Один учащийся набрал высокий балл (83 балла).

1. **Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Литература»**

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за 3года

*Таблица29*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2017г. | 2019г. | 2020г. |
| Средний балл | 71 б. | 66 | 79б. |

Сравнение результатов ЕГЭ-2020 по литературе в гимназии

с краевым, муниципальным уровнем

*Таблица 30*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п |  | Средний балл  2020г. |
| 1. | Краснодарский край | 65,8 |
| 2. | МО Северский район | 71,2 |
| 3. | МБОУ гимназия ст.Азовской | 79 |

**Вывод:** В целом систему подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе в гимназии можно считать достаточно эффективной. Как видно из анализа, средний балл повышается (в 2017г. – 71б., в 2019г. – 66 б., а в 2020г. – 79б.). Данные результаты выше краевого и муниципального уровня. Одна учащаяся набрала наивысший балл - 100.

**Рекомендации учителям-предметникам:**

1. Внедрение в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, которое позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание изучать предмет на профильном уровне;
2. Организация подготовки выпускников с применением кодификатора, обобщение наиболее значимых тем, с отработкой соответствующих навыков;
3. Изучение демонстрационного варианта 2021 года, чтобы учителя и учащиеся получили представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
4. Организация уроков обобщающего повторения позволит систематизировать знания, полученные за курс средней школы;
5. Решение заданий высокого уровня, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися заданий, особенно практико-ориентированных;
6. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, ликвидация пробелов в знаниях и умения учащихся, корректировка индивидуальной подготовки к экзамену;
7. Повышение уровня практических навыков позволит учащимся успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы;
8. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдение временного режима, что позволит учащимся на экзамене рационально распределить свое время;
9. Использование тестирований в режиме «онлайн» также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;
10. Использование при подготовке учащихся к ЕГЭ материалов открытого банка заданий, тренажёра, опубликованных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru), что даст возможность готовиться качественно к экзамену. Для всех групп учащихся процесс обучения будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.